

**ПРОЕКТЫ М.М. СПЕРАНСКОГО –
ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕЧТА
ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОВИДЕНЦИИ?**

История государственного управления России – это совокупность реформ и революционных преобразований, время великих реформаторов и консерваторов, царей и общественных деятелей. Ярким представителем плеяды государственных преобразователей является М.М. Сперанский – известный реформатор начала XIX в., «гений блага», как писал об этом человеке А. Пушкин.

К началу XIX в. Россия представляла собой абсолютистское и крепостническое государство. После смерти Павла I на российский престол вступил его сын Александр I. Главной целью императора было укрепление позиций Российской империи, ее авторитета на мировой арене. Исторический анализ документов начала XIX в. свидетельствует о том, что Александр I понимал и не отрицал необходимость реформирования системы управления. «В указах, как и в частных беседах, император выражал основное правило, которым он будет руководиться: на место личного произвола деятельно водворять строгую законность» [1]. Александр Павлович задумывает составление основных законов России, которых до XIX в. практически не существовало. Для осуществления этой идеи император приблизил к себе людей, «воспитанных в самых передовых идеях XVIII века и хорошо знакомых с государственными порядками Запада» [1]. Одним из тех, кто попал в окружение Александра, был М.М. Сперанский – деятельный чиновник, близкий по политическим взглядам императору.

Но, как свидетельствуют факты, Сперанскому не удалось претворить в жизнь свои идеи по изменению структуры государственной власти Российской империи. М.И. Раев, историк культуры русского зарубежья, утверждает, что главной причиной несостоятельности реформ является «неразвитость правосознания и непонимание характера политической власти (как со стороны интеллигенции, так и со стороны правительства)» [2]. Н.П. Ерошкин, доктор исторических наук, называет причиной несостоятельности реформ потерю поддержки Александра I, отвернувшегося от либерального плана реформ после снижения активности крестьянских волнений в империи [3]. М.А. Корф, ученик известного реформатора, впоследствии сделал вывод: «Сперанский слишком рассчитывал на свои силы. Они были колоссальны, но одного человека не могло стать на всё»; называл его «мечтателем», который ошибся с образованностью российского общества [4].

Сравнительный анализ проектов М.М. Сперанского и последующих реформ позволяет предположить, что большинство преобразований, задуманных российским чиновником, нашли свое воплощение в реформах середины XIX – начала XX в.

Основные идеи М.М. Сперанского по реформированию структуры власти Российской империи были указаны во «Введении к уложению государственных законов».

Одним из главных положений данного документа являлось разделение на сословия и наделение каждого сословия определенными гражданскими и политическими правами. Следует особо обратить внимание на гражданские права, столь важные для крепостнической России. М.М. Сперанский предлагает дать всему народу российскому, вне зависимости от класса, общие гражданские права:

1. Никто без суда наказан быть не может.
2. Никто не обязан отправлять личную службу по произволу другого, не по закону, определяющему род службы по состояниям.
3. Всякий может приобретать собственность, движимую и недвижимую, и располагать ею по закону, но приобретение собственности недвижимой населенной принадлежит известным только состояниям.
4. Никто не обязан отправлять вещественных повинностей по произволу другого, но по закону или добровольным условиям [5].

Указанные общие права ограничивали крепостное право, существующее в то время в России. Первое из этих положений дает крепостным людям право суда и, отбирая его у помещиков, ставит их наравне со всеми перед законом. Второе положение ликвидирует право отдавать в службу без очереди. Помещики не признали ограничение их влияния над своими крепостными. Таким образом, идея о наделении народа российского общими гражданскими правами в начале XIX в. была несвоевременной.

«Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов» [6, с. 337] удалось только в период царствования Николая II. Манифест 17 октября 1905 года закрепил общие гражданские права. Отмененное полвека назад крепостное право больше не препятствовало укреплению гражданских правовых основ, а революционная обстановка только способствовала их принятию.

Следующей идеей, прописанной во «Введении к уложению...», была реализация в России принципа разделения властей, существовавших в форме трех практически независимых ветвей – законодательной, исполнительной и судебной. М.М. Сперанский предложил распределить данные функции между тремя органами соответственно: Государственная дума, министерства, Сенат. Каждое из этих учреждений имели свою систему органов на местном уровне (еще одна идея – изменение губернского управления). Таким образом, управление государством состояло из четырех «степеней порядка». «Первая степень порядка законодательного, судного и исполнительного будет в волостных городах, округ составляющих. Вторая степень – в окружном городе. Третья – в губернском. Четвертая – в столице. В сих четырех степенях силы государственные, образуясь, восходят наконец к державной власти и в ней соединяются» [5].

Законодательным органом первой степени предполагалось ввести волостную думу, предметами которой должно стать:

1. Выбор членов волостного правления.
2. Отчет в сборах и употреблении сумм, вверенных волостному правлению.
3. Выбор депутатов в думу окружную; число их не может превысить двух третей всего числа владельцев.

4. Представление окружной думе об общественных волостных нуждах [5].

Аналогичными функциями обладали органы второй и третьей степеней: окружная и губернская дума. Государственная дума, «законодательное сословие» – высший законодательный орган четвертой степени, главной функцией которого является обсуждение проектов императора.

Порядок исполнительный, подобно прочим частям, складывается из четырех главных разделений: 1) управление государственное, или министерство, 2) управление губернское, 3) окружное и 4) волостное.

Порядок судебный состоит из следующих органов: 1) Сенат, 2) суд губернский, 3) суд окружный, 4) суд волостной.

Данная реформа кардинально изменила бы государственное устройство России. Но критика консерваторов во главе с Карамзиным, потеря поддержки императора Александра I и, как следствие, опала в 1812 г. привели к отстранению М.М. Сперанского от службы при императоре и осуществления задуманных идей, казавшихся уже мечтами.

В середине XIX в., в 1864 г., Александр II провел земскую и судебную реформы, изменившие структуры местной и государственной власти. Идеи этих преобразований по своему содержанию походили на отдельные главы «Введения к уложению...» М.М. Сперанского.

В контексте судебной реформы в Учреждении судебных установлений 1864 года император разделил судебную систему на четыре ступени. «Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, судебным палатам и Правительствующему Сенату в качестве верховного кассационного суда», состоящего из двух департаментов – гражданского и уголовного [6, с. 280].

При сравнении «судебного порядка» Сперанского и судебной системы, принятой в 1864 г., обнаруживаются общие черты: четырехступенчатая судебная система и главенствующая роль Сената.

Земская реформа создавала губернские и уездные земские собрания и земские управы – и те и другие выборные, на началах бессословности. В Положении о губернских и уездных земских учреждениях 1864 года прописаны основные направления деятельности каждого органа: «В круг обязанностей, возлагаемых на земские учреждения, принадлежат: земским собраниям – распорядительная власть и общий надзор за ходом дел, а земским управам – как распоряжения исполнительные, так и вообще ближайшее заведование земскими делами» [6, с. 294]. Земские собрания и земские управы находились в подчинении губернатора и министра внутренних дел.

При сравнении губернских законодательных и исполнительных органов власти, прописанных во «Введении к уложению...», а именно дум и управлений губернских, окружных и волостных и земских собраний и управ, созданных в

1864 г., также находятся общие черты: данные органы были созданы «для заведования делами, относящимися к местным хозяйственным пользам» [6, с. 287]; все органы разделяются на два подразделения – законодательные и исполнительные учреждения. Так, земские собрания можно сравнить с местными парламентами, а управы – с правительствами. Следовательно, и здесь действовал принцип разделения властей, прописанный во «Введении к уложению...» Сперанского.

Таким образом, идеи, высказанные М.М. Сперанским в начале XIX в., были несвоевременными для крепостнической России. Закрепить в империи основные гражданские права, широко распространенные в Западной Европе, было сложно по причинам отсутствия правовой базы в государстве и правового нигилизма народа российского. Изменение структуры государственной власти имело направление, противоположное устоявшимся порядкам. Н.М. Карамзин в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» говорил о том, что «история наша представляет доказательство двух истин: 1) для твердого самодержавия необходимо государственное могущество; 2) рабство политическое не совместно с гражданскою вольностью» [7].

Однако проекты Сперанского нельзя назвать призрачной иллюзией: они нашли свое отражение в реформах, инициированных императорами при преобразовании властных структур Российского государства. Таким образом, проекты Сперанского являются не политической мечтой, а политическим провидением.

Библиографический список

1. Якушкин В. Сперанский и Аракчеев. СПб., 1905.
2. Беседа с историком Марком Раевым // Вестн. РХД. 1982. № 136. С. 290–295.
3. Ерошкин Н.П. Российское самодержавие. М., 2006.
4. Корф М.А. Жизнь графа Сперанского. СПб., 1861.
5. Сперанский М.М. Введение к уложению государственных законов // Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961.
6. История российской государственности и права (IX – начало XX века): Документы и комментарии: учеб. пособие / С.Ю. Наумов, О.А. Лиценбергер, С.Ю. Седова. Саратов, 2007.
7. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/>